



## ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Maarja Astover  
Abivallavanem

Teie: 09.06.2026 ja 11.06.2026

Meie: 12.06.2026 nr 2.3-8/26/2393-3

Kambja Vallavalitsus

E-post: [maarja.astover@kambja.ee](mailto:maarja.astover@kambja.ee)

Teadmiseks Annika Kiisk

E-post: [annika.kiisk@kambja.ee](mailto:annika.kiisk@kambja.ee)

### Vastus nõudekirjale

Andmekaitse Inspeksioon sai Teie pöördumised, seoses volikogu liikmete poolt tehtud arupärimisega, milles soovitakse suulist vastust volikogu istungil, mis puudutab konkreetset üksikjuhtumit lapse vastuvõtmisel valla munitsipaalkooli.

Palute inspeksiooni seisukohta:

1. Kas sellisele alaealist puudutavale arupärimisele on andmekaitse põhimõtetega kooskõlas vasta avalikul volikogu istungil suuliselt
2. Kas sellisel juhul tuleks eelistada kirjalikku vastust, millele seatakse vajaduse korral piirang.

Tulenevalt isikuandmete kaitse üldmääruse (IKÜM) art 4 lg-st 1 on isikuandmeteks igasugune teave tuvastatud või tuvastatav füüsilise isiku kohta. Tuvastav füüsiline isik on isik, keda saab otseselt või kaudselt tuvastada näiteks nime, asukohateabe ning ühe või mitme füüsilise, vaimse, majandusliku, kultuurilise või sotsiaalse tunnuse põhjal. Seega ka juhul, kui arupärimise käigus ja sellele vastamisel otseselt kellegi nime ei nimetata, kuid muu teabe põhjal on isik tuvastatav, on tegemist isikuandmetega.

Avaliku teabe seaduse § 35 lg 1 p 12 kohustab teabevaldajaid kehtestama piirangu teabele, mis sisaldab isikuandmeid, kui sellisele teabele juurdepääsu võimaldamine võib oluliselt riivata isiku eraelu puutumatust. Kui sellise teabe avalikustamine riivaks oluliselt ka isiku eraelu puutumatust, siis tuleb sellisele teabe kehtestada juurdepääsupiirang ning sellist teavet piirantule isikute ringile avalikustada ei tohi.

Tulenevalt Kambja valla põhimääruse § 27 lg-test 2 ja 3 teeb volikogu oma istungitest veebis **võimalusel** ülekande. Muude ülekannete ja salvestuste tegemiseks annab loa istungi juhataja. Volikogu istunguid on avalikud. **Volikogu kuulutab istungi küsimuse arutelu osas kinniseks seaduses sätestatud juhul.**

Andmekaitse Inspeksiooni hinnangul on selliseks juhuks ka see, kui küsimuse arutamine puudutab mingit konkreetset tuvastatavat isikut ja see riivaks isiku eraelu puutumatust.

Valla põhimääruse § 35 lg 3 sätestab, et kui istungi päevakorras on arupärimisele vastamine, koosneb see arutelu ettekandest, küsimustele vastamisest või arupärija repliigist. Küsimuste esitamise eesõigus on arupärimise esitajal.

Seega valla põhimäärusest tulenevalt võib arupärimisele vastamine toimuda ka volikogu istungil. Kuna arupärimisele vastamisel võidakse esitada ka küsimusi, mis ei ole ettenähtavad, siis tuleks eelnevalt hinnata vajadust vastava istungi osa kinniseks kuulutada. Ehk kui arutatakse teemat, mille käigus võib saada avalikuks teave, mis peaks olema piiranguga (näiteks lapse hariduse omandamist, võimeid, terviseandmeid jms). Sellise teabe avalikuks saamine riivaks kindlasti isiku, sh lapse eraelu puutumatust.

See, kas ka konkreetsele arupärimisele vastamisel avalikustatakse teavet, mille kaudu isikud võivad olla tuvastatavad, tuleb vallal endal hinnata. Andmekaitse Inspeksioon järelevalveasutusena ei saa seda valla eest otsustada. Samuti ei saa inspeksioon sekkuda volikogu istungite korraldamisse ega teha ettepanekuid, milliseid küsimusi võib avalikul istungil arutada ja milliseid mitte. Küll aga tuleb tagada nii vallavalitsusel kui volikogul, et istungite käigus ei avaldataks piiranguga teavet (AK teabe avalikustamise keeld kehtib nii vallavalitsuse töötajatele kui volikogu liikmetele). Siinkohal juhime valla tähelepanu ka sellele, et antud juhul on arupärimises ära toodud ka kooli nimi, mille kaudu võib juba konkreetne laps olla tuvastatav.

Kuigi Andmekaitse Inspeksioonil ei ole võimalik Teie küsimustele konkreetsemalt vastata ega Teie eest otsuseid teha, loodame siiski, et saime oma selgitustega Teile abiks olla.

Lugupidamisega

/allkirjastatud digitaalselt/  
Elve Adamson  
jurist  
peadirektori volitusel